

# SACERDOTI MUNICIPALI DELLE REGIONES IX E XI DELL'ITALIA ROMANA. UN PRIMO CONSUNTIVO

ADELINA ARNALDI\*

La bibliografia concernente i sacerdozi municipali attestati nelle città dell'Italia romana è piuttosto esigua<sup>1</sup> e in particolare, per quel che riguarda l'Italia settentrionale, l'attenzione degli studiosi si è appuntata sui *sacerdotes* locali documentati nella *regio X (Venetia et Histria)*<sup>2</sup>,

\* Università di Roma "Tor Vergata". La presente indagine è condotta nell'ambito della ricerca "Strutture sacerdotali dell'Italia antica", di cui è responsabile la Prof.ssa Anna Pasqualini dell'Università di Roma "Tor Vergata" (fondi 60%).

1. Fra gli studi complessivi sui *sacerdotes* locali attestati nelle città dell'Italia e dell'Impero vd. specialmente HERBST, H., *De sacerdotis Romanorum municipalium*, Halis Saxonom 1883 e LADAGE, D., *Städtische Priester- und Kultämter im lateinischer Westen des Imperium Romanum zur Kaiserzeit*, Köln 1971. Sui singoli sacerdozi municipali vd. in particolare, per i *flamines* JULLIAN, C., s. v. "flamen", *Dict. Ant. gr. et rom.*, II 2, 1896, 1173-1188; FISHWICK, D., *The Imperial Cult in the Latin West*, I 1, Leiden 1987, 146, 165-166; BASSIGNANO, M.S., "Il flaminato imperiale in Italia (regioni I, II, III)", STELLA, C.; VAIVO, A. (edd.), *Studi in onore di Albino Garzetti*, Brescia 1996, 49-71; CHELOTTI, M., "I sacerdozi nella *regio secunda Augustea*: il flaminato", CÉBEILLAC-GERVASONI, M., (ed.), *Les élites municipales de l'Italie péninsulaire de la mort de César à la mort de Domitien entre continuité et rupture*, Rome 2000, 121-135; GRADEL, I., *Emperor Worship and Roman Religion*, Oxford 2002, 376-379; per gli *augures* SPINAZZOLA, V., s. v. "augur", *Diz. Epigr.*, I, 1895, 795-810; sui *pontifices*, relativamente alla Gallia Narbonese, ACOMOLI, S., "Il pontificato municipale nella Gallia Narbonese", *AIV* 158, 2000, 201-303; sugli *haruspices*, da ultimi HANO, M., "Le témoignage des inscriptions latines sur les haruspices", *Les écrivains et l'étrusca disciplina de Claude à Trajan*, Tours 1995, 184-199; HAACK, M.-L., "Haruspices publics et privés: tentative d'une distinction", *REA* 104, 2002, 111-133; HAACK, M.-L., *Les haruspices dans le monde romain*, Bordeaux 2003. Per i sacerdozi femminili nelle *regiones IX, X, XI*, vd. BASSIGNANO, M.S., "Sacerdozi femminili nell'Italia settentrionale romana", *Atti e Memorie dell'Ateneo di Treviso* 12, 1994/95, 71-82. Sulle strutture sacerdotali della *regio VI* vedi ora PROSPERI VALENTI, G., "I sacerdozi municipali della *regio VI (Umbria)*", *Bollettino della Deputazione di Storia Patria per l'Umbria* 100, 5-86.

2. Vd., per la parte veneta della *regio X*, BASSIGNANO, M.S., "Personale addetto al culto nella Venetia", CRESCI MARRONE, G.; TIRELLI, M. (edd.), *Orizzonti del sacro. Culti e santuari antichi in Altino e nel Veneto orientale*, (Atti del Convegno, Venezia 1-2 dicembre 1999), Roma 2001, 327-344. BASSIGNANO, M.S., "Flaminato e culto imperiale nella *regio X*", CORDA, A.M. (ed.), *Cul-*

mentre manca a tutt'oggi una sintesi sulle strutture sacerdotali delle *regiones IX (Liguria)* e *XI (Transpadana)*, costituite nel settore occidentale dell'ex-provincia della *Gallia Cisalpina*<sup>3</sup>.

Pertanto appare opportuno procedere ad un'indagine sull'argomento, prendendo le mosse dalla disamina della documentazione epigrafica proveniente da questa parte dell'Italia: si avverte, tuttavia, che verranno presi in considerazione unicamente quei personaggi che rivestirono sacerdozi istituiti ad imitazione del modello urbano (*augures*, *pontifices*, *flamines*<sup>4</sup>, *salii*, ecc.), nonché i *sacerdotes* addetti al culto di divinità del pantheon romano; resteranno invece esclusi dal novero dei sacerdoti propriamente detti i *seviri*, *seviri Augustales*, *Augustales*, i *magistri* ed i *ministri* di *collegia* di *cultores deorum*, i *curatores templorum*, *fanorum*, *delubrorum*, come pure gli *aeditui* e il personale subalterno in generale.

Infine va detto che, per esigenze di spazio, in questa sede si presenteranno solamente i primi risultati della ricerca, rimandando ad una prossima pubblicazione una trattazione più ampia e sistematica, nonché le conclusioni definitive e gli approfondimenti.

*tus spendore*. Studi in onore di G. Sotgiu, I, Senorbì 2003, 79-103.

3. Nei lavori di C.B. Pascal (*The Cults of Cisalpine Gaul*, Bruxelles 1964) e di R. Chevallier (*La romanisation de la Celtique du Pô*, Rome 1983) si trovano solo brevi cenni sui *sacerdotes* cisalpini. Per quel che riguarda i sacerdoti delle *regiones IX e XI* vd. PASCAL, o.c., 18-22, 29; CHEVALLIER, o.c., 227, 229, 454, 456-457. GIORCELLI BERSANI, S., "Un paradigma indiziario: culturalità cisalpina occidentale in età romana", GIORCELLI BERSANI, S.; RODA, S. (ed.), *Iuxta fines Alpium. Uomini e dèi nel Piemonte romano*, Torino 1999, 66-72.

4. Quanto alle *flaminicae*, verranno brevemente passate in rassegna senza alcun approfondimento: sull'argomento si rimanda alla relazione di Maria Grazia Granino Cecere, pubblicata in questi stessi Atti.

## 1. LE TESTIMONIANZE

### REGIO IX (LIGURIA)

*Alba Pompeia: flamen divi Aug.* (CIL V 7605 = MENNELLA, G.; BARBIERI, S., "La documentazione epigrafica della città e del territorio", *Alba Pompeia. Archeologia della città dalla fondazione alla tarda antichità*, Alba 1997, n° 14; cf. GIORCELLI BERSANI, S., "Alba Pompeia", *Suppl. It.* 17, 1999, 68. Datazione: entro il I secolo d.C.).

*Albingaunum: (1) flam[en Aug(usti)]* (7788 = MENNELLA, G., "Albingaunum", *Suppl. It.* 4, 1989, n° 12. Tra la fine del I e gli inizi del II secolo d.C.); (1a)\* *[flami]nica divae Aug[ustae]* (*ibid.*: mater?); (1b)\* *[flami]nica divae Aug[ustae]* (*ibid.*: uxor?); (2)\* *[fl]amin[ica] d[ivae Aug(ustae)]* (AE 1975, 403 = MENNELLA, o.c., n° 7. Periodo flavio-traiano). Su questi sacerdoti vedi ora SALOMONE GAGGERO, E., "Culti e divinità nel Piemonte ligure in età romana", *CORDA, o.c.*, 878.

*Albintimilium: \*flaminic.* (7811, cf. MENNELLA, G., "Albintimilium", *Suppl. It.* 10, 1992, 107; SALOMONE GAGGERO, o.c., 867, 879. Fine del II d.C.).

*Aquae Statiellae: [au]gur, pontif.* (7515. Iscrizione molto mutila, forse del II d.C.).

*Augusta Bagiennorum: pontifex* (7670 = I. It. IX 1, 46, cf. MENNELLA, G.; BERNARDINI, E., "Augusta Bagiennorum", *Suppl. It.* 19, 2002, 213. L'iscrizione è trådita: sulla base sia del formulario, sia del fatto che il monumento funebre fu eretto dal *pontifex P. Castricius, P. f., Secundus* per i suoi familiari, tra cui il padre, un *Q. Castricius, M. f., Cam.*, privo del *cognomen*, si è indotti a collocare il testo nel I secolo d.C.).

*Dertona: (1) augu[r]* (7370. Età giulio-claudia: PME, Incerti 88; DEMOUGIN, S., *Prosopographie des chevaliers romains julio-claudiens* (43 av. J.C. — 70 ap. J.C.), Rome 1992, n° 766); (2) *flam.* (7373. II secolo d.C.: DEMOUGIN, S., "Les juges des cinq décuries originaires de l'Italie", *Anc. Soc.* 6, 1975, n° 29); (2a) *flam. et pont.* (*ibid.*: pater); (3) *flam. divi Traiani* (7375. Fine II - inizio III d.C.: DEMOUGIN, l.c., n° 43).

*Genua: flam.* (7373: *vd. Dertona* 2a).

*Hasta: flam. perpet. [divi Vesp]asiani, divi Nervae, [item divi ?] Traiani* (7458, cf. MENNELLA, G.; ZANDA, E., "Hasta-Ager Hastensis", *Suppl. It.* 10, 1992, 72. Entro il primo quarto del II secolo d.C.)

*Industria: flamen divi Caesar. perpetuus* (7478, cf. CRESCI MARRONE, G.; MENNELLA, G.; ZANDA, E., "Industria", *Suppl. It.* 12, 1994, 44, 52; PME A 264. Prima metà del I secolo d.C.).

*Libarna: (1) flam. Aug., pontif.* (7425 = ILS 2720. Fine I o inizi II d.C.: PME A 187) (2) *flam. A[ug.]* (7428 = MERCANDO, L.; PACI, G., *Stele romane in Piemonte*, Roma 1998, n° 124. I secolo d.C.).

*Pollentia: (1)\* flam[inica] divae Pl[otinae]* (I. It. IX 1, 129 = AE 1997, 562, cf. MENNELLA, G.; BERNARDINI, E., "Pollentia", *Suppl. It.* 19, 2002, 151-152. Fra il 123 d.C. e la metà del II d.C.); (2)\* *[sa]cerdos [div]ae Plotinae* (7617 = ILS 6750 = I. It. IX 1, 130 = AE 1982, 376, cf. MENNELLA; BERNARDINI, o.c., 152. Dopo il 176 d.C., dal momento che la donna fu sacerdotessa della diva Faustina minore ad *Augusta Taurinorum* 10\*, nonché *divae Faustinae maioris a Concordia*, nella *regio X*; *vd.* ora BASSIGNANO, "Flaminato e culto...", o.c., 87).

*Vada Sabatia: pont.* (7774, cf. MENNELLA, G., "Vada Sabatia", *Suppl. It.*, 2, 1983, 202. L'iscrizione è irreperibile, tuttavia sulla base di onomastica e formulario si può pensare al I secolo d.C.).

### REGIO XI (TRANSPADANA)

*Ad lacum Larium: flam. divi Titi Aug. Vespasiani, pontif.* (CIL V 5239 = ILS 6727 = REALI, M., "Le iscrizioni latine del territorio comense settentrionale", *RAComo* 171, 1989, n° 18. Datazione: fine I secolo d.C., *vd.*, PME M 59; tuttavia, su base paleografica sembra plausibile una cronologia di età antonina)

*Augusta Praetoria: \*flaminic.* (6840 = I. It. XI 1, 20 = CAVALLARO, A.M.; WALSER, G., *Iscrizioni di Augusta Praetoria*, Quart 1988, n° 26. I-II d.C.).

*Augusta Taurinorum: (1)\* flaminicia/flaminica* (6954; 7629 = I. It. XI 1, 160. I secolo d.C.); (2) *flam. divi Titi* (6995. II d.C., *vd.* PME A 103); (3) *ponti[fex]* (6996. I d.C. ?); (4) *[fla]men d[ivi ---]* (7002. II d.C., *vd.* PME F 19); (5) *flamen divi Aug. perpetuus* (7007. Età flavia, dopo il 79: *vd.* AE 1995, 686); (6) *augur* (7017. I d.C. ?); (7) *flamen divi Vespasiani, pontifex* (7021. Prima metà II d.C.: *vd.* DEMOUGIN, "Le juges...", o.c., n° 16); (8) *fla[---]* (AE 1988, 609. I d.C.); (9)\* *flaminica* (AE 1952, 150 = 1988, 608. I d.C.); (10)\* *[sa]cerdos divae Faustinae (minoris)* (7617) = *Pollentia* (2)\*.

*Bergomum*: (1) *pontifex, flam. divi Claudii* (5126 = ILS 2722, cf. VAVASSORI, M., "Bergomum", *Suppl. It.* 16, 1998, 315-316. Dopo il 117 d.C., cf. anche *PME C 240*) ; (2) *pontifex* (5130, cf. VAVASSORI, o.c., 317-318. Prima metà I d.C.); (3) *flaminalis* (5132, cf. VAVASSORI, o.c., 318. Inizi I d.C.).

*Caburrum*: \* [flam]inica *divae Drusillae* (7345, cf. CRESCI MARRONE, G.; FILIPPI, E., "Forum Vibii Caburrum", *Suppl. It.* 16, 1998, 383. Dopo il 38 d.C.).

*Comum*: (1) *flam. divi Aug., augur* (5266. Posteriore a Traiano, vd. *PME A 122*); (2) [flam. divi Aug. (5267 = ILS 2721 = SARTORI, A., *La sezione epigrafica. Guida all'esposizione*, Como 1994, 35-36. Intorno al 112 d.C. Cf. *PME C 53*; DEMOUGIN, *Prosopographie des chevaliers ...*, o.c., n° 713); (3) *augur* (5291. I-II d.C.); (4) *harisp.* (5294. I-II d.C.); (5) *pontifex, flam. divi Traiani* (5312. II d.C.); (6) \* *sacerdos divae Matidiae* (5647 = REALI, o.c., n° 59. Dopo il 119 d.C.); (7) *flam. divi Titi item divi Nervae, pontif., aug.* (AE 1947, 46 = REALI, o.c., n° 78. II d.C.: vd. DEMOUGIN, "Les juges ...", n° 35); (8) *pontif.* (AE 1983, 443 = PAIS, E., *Suppl. It.* 745. L'epigrafe si riferisce al padre naturale di Plinio il Giovane, *L. Caecilius, C. f., Ouf., Secundus*. Fine dell'età neroniana o inizio del regno di Vespasiano: vd. DEMOUGIN, *Prosopographie ...*, o.c., n° 626); (9) *fl. divi T(it)i Aug.* (5667, dall'ager *Mediolanensis*. Età traiana, fra il 106 ed il 109. L'iscrizione si riferisce a Plinio il Giovane: *P.I.R.*<sup>2</sup> P 490. Secondo Eck, invece, il sacerdozio sarebbe stato rivestito a *Vercellae*: vd. ECK, W., *Tra epigrafia, prosopografia e archeologia. Scritti scelti, rielaborati ed aggiornati*, Roma 1996, 178, n° 18).

Va detto che non è stata presa in considerazione una testimonianza relativa ad un *augur comense* (*RAComo* 35, 1892, 18), perché ritenuta falsa dal Mommsen (ad *CIL V 618\**).

*Eporedia*: [flam. di]vi *August[i]*, [divi] *Vespasian[i]*, [di]vi *Traiani* (6797 = I. It. XI 2, 23. II secolo d.C.).

*Infra lacum Verbanum*: *pontifex* (5556, II d.C. ?).

*Laus Pompeia*: (1) *flamen divi Vespasian.* (6360. Età flavia ?; vd. ECK, o.c., 178, n° 16; dopo il 79 d.C. al più tardi nel II secolo: vd. ALFÖLDY, G., "Die Eliten im römischen Norditalien. Versuch einer Synthese", *ALFÖLDY, G., Städte, Eliten und Gesellschaft in der Gallia Cisalpina*, Stuttgart 1999, 323); (2) \* *flaminica* (6365. I-II d.C.).

*Mediolanum*: (1) *flamen divi Traiani* (5126) = *Bergomum* (1); (2) *pontif.* (5445. I-II d.C.); (3) *pon-*

*tifex* (5503. L'iscrizione proviene dalla riva orientale del Lago Maggiore, ma il personaggio dovrebbe essere un *mediolanensis*: vd. *CIL V Indices IX*, 1183; X, 1190. I-II d.C.); (4) *pontifex* (5515. Si propone una datazione al II-III d.C., dal momento che *Mediolanum* è qualificata come colonia A.A. La città, che in origine fu un *municipium*, ottenne lo status di colonia in un momento imprecisabile, nel II secolo avanzato o all'inizio del III: vd. CRACCO RUGGINI, L., "Milano nei primi tre secoli dell'impero: potenzialità e sviluppi", *Milano in età imperiale. I-III secolo, Atti del Convegno di studi, Milano 7 novembre 1992*, Milano 1994, 17 e note 24-25); (5) *haruspex* (5598 = AE 1996, 742. II d.C.); (6) *pontif.* (5612. II-III d.C. perché è ricordata la colonia A.A.M.); (7) *pon[tif(ex)]* (5738, cf. *add.*, 1085 = ILS 7250. II d.C.); (8) *flamen* (5844. II d.C.: vd. GREGORI, G. L., "La concessione degli ornamenta decurionalia nelle città dell'Italia settentrionale", in VALVO, A., SARTORI, A. (ed.), *Ceti medi in Cisalpina, Atti del Colloquio, Milano 14-16 settembre 2000*, Milano 2002, 42-43); (9) *pont.* (5847. II-III d.C., in quanto il personaggio fu *Ilvir i.d.* della *col(onia) M(ediolanensis)*); (10) *pontif.* (5852 = SARTORI, A., *Guida alla sezione epigrafica delle raccolte archeologiche di Milano*, Milano 1994, 87. II d.C.); (11) *pontif.* (5866 = SARTORI, o.c., 36. I d.C.); (12) *pontifex* (5894. II-III ?); (13) *pontifex* (5900 = SARTORI, o.c., 42. I d.C.); (14) [flamen divi] *Traiani* (5908. II d.C.); (15) *sac(erdos) avi[spex]* (5918 = AE 1994, 727. I-II d.C.); (16) *pontifex* (6345, da *Laus Pompeia*. II d.C. ?); (17) \* *flam(inica) div(ae) F[austinae] pia[e]*, *flam(inica) diva[e Faustinae ?]* (AE 1974, 348 = SARTORI, o.c., 61. Dopo il 176 d.C.); (18) *flam. divi Magn. Anton.* (*CIL XI 1230*. L'iscrizione è inserita erroneamente fra i titoli di *Placentia*, ma è da riferire a *Mediolanum*: vd. PASSERINI, A., "I primi magistrati di Milano in età imperiale", *Athenaeum* 22-23, 1944-45, 100-101. Età di Elagabalo o di Severo Alessandro); (19) [po]ntif. (5541. L'epigrafe proviene da Arsago, presso la sponda orientale del Lago Maggiore, ma il personaggio dovrebbe essere un *mediolanensis*: vd. GARNSEY, P.D.A., "Economy and Society of Mediolanum under the Principate", *PBSR* 44, 1976, 26).

*Novaria*: (1) *flamen divorum Vespasiani, Traiani, Hadrian.*; [---]am. [divi] *Had[riani]*, *flamen div[orum] Vespas. e[t Traian.]* (6513 = MENNELLA, G., "Il lapidario novarese", *Epigrafi a Novara. Il lapidario della Canonica di Santa Maria*, Torino 1999, n° 34; 6514 = MENNELLA, o.c., n° 35 = AE 1999, 763. Si tratta di due epigrafi che si riferiscono al medesimo personaggio: nella seconda è menzionata anche la moglie, vd. 2\*. Dopo il 138 d.C.); (2) \* [flamini]ca [div]ae *Iuliae* (6514 = MENNELLA, o.c., n° 35 = AE

1999, 763: *uxor* = *Ticinum* 5\*); (3) *fla*[---] (6517 = MENNELLA, *o.c.*, n° 33. Entro il II d.C.) ; (4) *flam. d. Traian.* (6520. II d.C.); (5) *fla.* (6523 = MENNELLA, *o.c.*, n° 42 = AE 1999, 765. Entro il II d.C.).

*Ripa lacus Verbanis orientalis*: (1) *sacerdos Romae et Aug.* (5511. I d.C.); (1a) *sacerdos Romae et Aug.* (*ibid.*: *frater*)

*Ticinum*: (1) *flamin.* (6480, da Vigevano, cf. BOFFO, L.; AMBAGLIO, D., "Ticinum - Laumellum et vicinia", *Suppl. It.* 9, 1992, 249. II-III d.C.) (2) *augur* (6428, cf. BOFFO; AMBAGLIO, *o.c.*, 237. Fra I e II d.C.); (3) *flamen Romae et divi Claudii, pontifex, augur, salius* (6431 = ILS 6743, cf. BOFFO; AMBAGLIO, *o.c.*, 238. Seconda metà I d.C.); (4) *sacerdos urbis Romae aeternae* (6991, da Torino. A partire dal regno di Adriano, per l'epiteto *aeterna* attribuito a Roma); (5)\* *flaminic. [d]ivae Sabinae (= Novaria 2\*)*; (6) *flaminica [d]ivae Aug.* (6435 = AE 1982, 415 = BOFFO; AMBAGLIO, *o.c.*, n° 21 = AE 1992, 790. Fra la seconda metà del I secolo e il II d.C.).

Non è invece da considerare autentica l'iscrizione CIL V 6412, relativa ad una *sacerdos Minervae*: *vd.* BOFFO; AMBAGLIO, *o.c.*, 231-232.

*Vercellae*: (1) *f(flamen) civitatis Vercellensium* GIORCELLI (6494, da Novara = MENNELLA, *o.c.*, n° 36. Entro il II d.C.); (2) *augur* (6661 = RODA, S., *Iscrizioni latine di Vercelli*, Vercelli 1985, n° 10, cf. GIORCELLI BERSANI, S., "Vercellae — Inter Vercellas et Eporediam", *Suppl. It.* 19, 2002, 273-274. Entro il I d.C.); (3) *flamen* (*vd.* *Dertona* 2a); (4) *pontifex* (8937 = RODA, *o.c.*, n° 109. L'epigrafe proviene da Serravalle Sesia, località che per il Mommsen sarebbe da attribuire invece all'*ager* di *Novaria*. Egli quindi ritiene che i due personaggi avessero rivestito i loro sacerdozi in questa città (in CIL V, *Indices* X, p. 1191). Seconda metà I d.C. — prima metà II); (4a) *augu[r]* (*ibidem*); (5)\* *sacerdos diva[e Aug. ?]* (RODA, *o.c.*, n° 93 = AE 1986, 264. Su base paleografica sembra plausibile una datazione al I d.C.).

## 2. CONSIDERAZIONI COMPLESSIVE

Dalla disamina delle testimonianze epigrafiche relative ai sacerdoti municipali delle *regiones* IX e XI, si possono fare, in via preliminare, le seguenti considerazioni:

1) In primo luogo, si contano diciannove personaggi rivestiti di sacerdozi locali nella *Liguria* e sessantasette nella *Transpadana*, in tutto ottantasei. Le iscrizioni che si riferiscono a questi ministri del

culto sono tutte databili alla piena età imperiale, in quanto si collocano, per quanto è dato sapere, fra la prima metà del I secolo d.C. e la prima parte del III.

2) Quanto alla tipologia delle epigrafi prese in esame, va osservato che si tratta per la maggior parte di epitafi, tanto nella IX che nell'XI regione. Seguono per numero di attestazioni le onorarie: per la *Liguria* i titoli di *Dertona* (3) (dedicante: *collegium fabrum*), *Industria* (*decuriones*), *Libarna* (1) (*plebs urbana*), *Pollentia* (1)\* (*decuriones*) e (2)\* (*collegium dendrophorum*), e forse quello di *Hasta*, mentre non è possibile precisare in quale categoria rientri l'iscrizione mutila di *Aquae Statiellae*; per la *Transpadana* le iscrizioni di *Augusta Taurinorum* (2) (due personaggi che non si qualificano), (5) (*decuriones alae Gaetulorum*), (7) (il padre e due personaggi, forse suoi eredi), (9) (una donna che non si qualifica); di *Bergomum* (1) (*plebs urbana*); di *Comum* (9) (*Vercellenses*) e, forse, di *Comum* (1); di *Eporedia* (*plebs urbana*); forse di *Laus Pompeia* (1); di *Mediolanum* (6) (dedica a più personaggi posta dal *collegium fabrum et centonariorum*), (9) (posta da un *Illvir a. p.*), (18) (*collegium fabrum et centonariorum*), e forse (14); di *Novaria* (2)\* (dedicante imprecisabile perché il testo è mutilo); di *Ticinum* (4) (dedicante imprecisabile, probabilmente i *decuriones* o la *res publica*); di *Vercellae* (5)\* (*decuriones*). Non è possibile stabilire la tipologia di *Augusta Taurinorum* (8), *Mediolanum* (17)\*, *Vercellae* (4) nonché di *Infra lacum Verbanum*, trådita, in quanto si tratta di iscrizioni mutili. Sono pochissime, invece, le sacre: per la *Liguria* *Albintimilium*\* (dedica a *Iuno Regina*), per la *Transpadana* *Comum* (6)\* (*Iuppiter O. M.*), *Mediolanum* (7) (*Dii et Iuppiter*) e (16) (*Hercules*). Vale infine la pena di osservare che in alcune iscrizioni sono ricordati atti di evergetismo compiuti da personaggi che rivestirono i sacerdozi locali: per la *regio* IX, *Albingaunum* (2)\*, *Dertona* (1), e forse *Pollentia* (1)\*; per la XI *Augusta Taurinorum* (3), *Caburrum*\*, *Comum* (8), *Mediolanum* (5), *Novaria* (1), *Ticinum* (2), (3) e (6)\*, *Vercellae* (2).

3) I personaggi in questione sono nella maggior parte dei casi oriundi della città in cui tennero il sacerdozio. Per quanto concerne la *regio* IX, ebbero con ogni probabilità origini locali, sulla base della tribù che dichiarano, i *sacerdotes* di *Alba Pompeia*, *Albingaunum* (1), *Dertona* (3), *Industria*, *Libarna* (1), il *flamen* di *Dertona* (2), in quanto figlio di un personaggio che tenne cariche pubbliche in vari centri, fra cui *Dertona*, e così pure il *pontifex* di *Augusta Bagiennorum*, in quanto il padre, ricordato nel medesimo epitafio, risulta ascritto alla tribù *Camilia*, prevalente tra i *Bagienni*.

Quanto alla *regio XI*, per la medesima ragione è ipotizzabile un'origine locale per i sacerdoti di *Augusta Taurinorum* (5) e (7); per i tre ministri del culto di *Bergomum*; per i personaggi di *Comum* (2), (4), (8), (9); per il *flamen* di *Laus Pompeia* (1); per i *sacerdotes* di *Mediolanum* (2), (3), (7), (9), (18); di *Novaria* (1); di *Ticinum* (3), di *Vercellae* (2). Va osservato inoltre che potrebbe essere mediolanense, come del resto già sostenne A. Degrassi ("Quattuorviri in colonie romane e in municipi retti da duoviri", *MAL* 2, 1949, 299), anche il *flamen*, *pontifex* di *Ad lacum Larium*, generalmente attribuito a *Comum*, che fu *quattuorvir a.p.* e *duovir i.d.* in una città imprecisata: infatti dall'esame della fotografia (vd. REALI, *o.c.*, tav. IV n° 1), sembrerebbe evidenziarsi una paleografia di pieno II secolo, compatibile quindi con il mutamento costituzionale avvenuto a *Mediolanum*, che, secondo l'opinione corrente, divenne colonia nel II secolo d.C. avanzato o all'inizio del III (vd. *supra*, p. 87). Infine, in molti altri casi è probabile che fossero oriundi della città in cui ottennero i sacerdozi quei personaggi che rivestirono anche magistrature cittadine, di norma riservate ai *cives*, pur se vi erano molte deroghe.

4) A tutt'oggi, nei centri urbani della *regio IX* sono documentati solamente i sacerdozi più importanti (flaminato, pontificato, augurato), mentre per quanto è dato sapere, non sono attestati *haruspices*, *salii*, ricordati invece nella documentazione epigrafica della contermina XI, e neppure ministri del culto di singole divinità. Nella *regio XI*, invece, si ha una maggiore varietà di cariche religiose. Riguardo in particolare agli *haruspices*, sono conosciuti un *haruspex* a *Comum* (4), che rivestì magistrature municipali e fu quindi certamente un *haruspex publicus* (vd. HAACK, "Haruspices publici...", *o.c.*, 116, 122, 125), ed uno a *Mediolanum* (6), che fu anche *aedituus aedis Fortunae*, incarico di livello inferiore, per cui si è indotti a ritenere che egli avesse esercitato privatamente l'aruspicina (HAACK, *o.c.*, 117, 129). Sempre nell'XI regione sono attestati alcuni individui che hanno una formula onomastica bimembre seguita da *Haruspex*, che in queste epigrafi sembra avere la funzione di *cognomen* (CIL V 5704, 6582, 6591): non si tratterebbe quindi di sacerdoti, come ha messo in evidenza la Haack (*o.c.*, 129). A *Mediolanum* (15) è documentato anche un *sac. avi[---]*, da integrare probabilmente *sac(erdos) avi[spex]* o *avi[um inspex]*. Va osservato al riguardo che un altro *[a]vispex* è ricordato in un'epigrafe di *Iguvium* (CIL XI 5824), mentre in un'iscrizione di *Asturica* nell'*Hispania Tarraconensis* si riscontra un *avium inspex* (CIL II 5078) (vd. HANO, *o.c.*, 190): questi

sacerdoti, specializzati nell'osservazione del comportamento degli uccelli, svolgevano funzioni analoghe a quelle degli auguri e degli aruspici (HANO, *o.c.*). Quanto alla loro sporadica presenza in ambito cisalpino, va osservato che gli aruspici sono poco attestati tanto nell'VIII quanto nella X regione (vd. THUILIN, C.O., s.v. "haruspex", *Diz. Epigr.* III, 1922, 646). D'altra parte le testimonianze epigrafiche ad essi relative sono rare al di fuori dell'Etruria e di Roma, come del resto era lecito attendersi (THUILIN, *o.c.*, 644-652). Riguardo poi al *salius* ricordato in un'epigrafe di *Ticinum* (3), va osservato che i *salii* municipali sono documentati molto raramente: per quanto riguarda la Cisalpina, questo sacerdozio è attestato in alcuni centri della *regio X*, a *Verona* (CIL V 4492), *Opitergium* (1978), *Patavium* (2851), *Vicetia* (3117 = AE 1980, 508: vd. BASSIGNANO, "Personale addetto al culto nella Venetia", *o.c.*, 337).

5) Quanto, poi, ai sacerdozi maggiori, il flaminato non solo è il sacerdozio più attestato, ma è presente anche nel maggior numero di centri urbani in entrambe le regioni qui considerate: nell'ambito dei *flamines* vengono annoverati anche i *sacerdotes* del culto imperiale (vd. al riguardo HERRST, *o.c.*, 8-9; FISHWICK, *o.c.*, 165 nota 109), quali i due fratelli che furono *sacerdotes Romae et Aug.*, e *mag(istri) i(ure) d(icundo)*, di un *pagus* localizzato nell'area del *lacus Verbanus orientalis*; il *sacerdos urbis Romae Aeternae* di *Ticinum* (4) e le *sacerdotes* delle imperatrici divinizzate di *Pollentia* (2)\* = *Augusta Taurinorum* (10)\*, di *Comum* (6)\*, di *Vercellae* (5)\*. Riguardo alle definizioni documentate per questo sacerdozio, va osservato che i *flamines* e le *flaminicae*, come pure i sacerdoti e le sacerdotesse del culto imperiale attestati in queste due *regiones*, nella quasi totalità dei casi furono addetti alla venerazione di *Augusti* o *Augustae* divinizzati, mentre solo i *flamines* di *Libarna* (1) e (2), e, forse, di *Albingaunum* (1) recano l'indicazione *Aug(usti)*, così come i due *sacerdotes* del *lacus Verbanus orientalis* (1, 1 a), addetti anche al culto della dea *Roma*. I *divi* per i quali è attestato un *flamen* nelle *regiones IX* e *XI* sono: Cesare, Augusto, Claudio, Vespasiano, Tito, Nerva, Traiano, Adriano, Caracalla; mentre le *divae* a cui fu riservata una *flaminica* o una *sacerdos* furono Livia, Drusilla, Giulia figlia di Tito, Matidia, Plotina, Faustina maggiore, Faustina minore. Si riscontrano anche *flamines* e *flaminicae* di più *divi*: nella *regio IX ad Hasta*, nell'XI a *Comum* (7), *Eporedia*, *Mediolanum* (17)\*, *Novaria* (1); mentre del tutto sporadico è il culto della *dea Roma*, attestato solo nella *regio XI*, a *Ticinum* (3, 4) e nella zona del *lacus Verbanus orientalis* (1, 1 a). Si hanno, infine, alcuni *flamines* e *flaminicae* 'nude dicti' ad *Albintimilium*\*

*Augusta Praetoria*\*, *Augusta Taurinorum* (1)\* e (9)\*, *Dertona* (2), (2a) = *Genua* = *Vercellae* (3), *Laus Pompeia* (2)\*, *Ticinum* (1), *Vercellae* (1), per i quali non è sicura la funzione di ministri del culto imperiale: va detto tuttavia che si riscontra il medesimo tipo di carriera ed il medesimo rango per questi flaminii e per quelli dell'Augusto o dei *divi* (sull'argomento si rimanda al contributo più ampio sui sacerdoti municipali delle *regiones IX* e *XI*, che sarà pubblicato in altra sede); per di più, proprio il fatto che in queste due *regiones* siano documentati molti sacerdoti addetti alla venerazione dei *divi* ed invece pochissimi flaminii dell'Augusto, rende plausibile l'ipotesi che i *flamines 'nude dicti'* fossero in realtà dei *flamines Augusti*: la specificazione sarebbe stata ritenuta necessaria solo per indicare l'imperatore *divus* destinatario del culto a cui era addetto il flamine. Inoltre sono documentati per la IX regione, sia *flamines*, sia *flaminicae* ad *Albingaunum*; solo *flamines* ad *Alba Pompeia*, *Dertona*, *Genua*, *Hasta*, *Industria*, *Libarna*; solo *flaminicae* ad *Albintimilium* e a *Pollentia*; per la XI, sia *flamines*, sia *flaminicae* (o *sacerdotes* del culto imperiale) ad *Augusta Taurinorum*, *Comum*, *Laus Pompeia*, *Mediolanum*, *Novaria*, *Ticinum*, *Vercellae*; solo *flamines* nella zona del *lacus Larius*, a *Bergomum*, *Eporedia* ed in un *pagus* situato presso il *lacus Verbanus orientalis*; solo *flaminicae* ad *Augusta Praetoria* e *Caburrum*. Alla luce di questi dati appare plausibile ipotizzare che la presenza del flaminato femminile in una determinata città costituisca un indizio dell'esistenza dell'omologo sacerdozio maschile, anche se non documentato in quel medesimo centro; inoltre l'attestazione, in un determinato centro, di una sacerdotessa addetta al culto di una *Augusta* divinizzata induce a credere che in quella stessa città, in quel tempo, fosse stato istituito anche il sacerdozio maschile riservato all'imperatore *divus* di cui quell'imperatrice era moglie, madre, figlia, sorella ecc.: così ad esempio la presenza di una *flaminica divae Plotinae*, o *Marcianae*, o *Matidiae* presuppone l'esistenza in quello stesso centro di un *flamen divi Traiani*. Riguardo poi al flaminato perpetuo, documentato ad *Hasta*, *Industria* e *Augusta Taurinorum* (5), va detto che è molto raro: in ambito Cisalpino, oltre a questi tre centri, è attestato solo a *Brixia*, nella *regio X* (*CIL V*, 4484, vd. BASSIGNANO, o.c., n. 48). Tuttavia è opinione corrente che il flaminato fosse ordinariamente di durata annuale: in particolare, per l'area geografica nord-occidentale, ne è prova il fatto che ad *Augusta Taurinorum* sono noti due *flamines* (2, 7) non indicati come *perpetui*; inoltre nella stessa città è menzionata una *flaminicia* (1)\*, da intendere come *ex-flaminica*, e a *Bergomum* (3) è documentato un *flaminialis*. Va aggiunto in proposito che sono ricordati altri *flaminales* e *flaminicii* sia in Italia, sia

nella province (vd. DE RUGGERO, E., s.v. "*flaminialis*", "*flaminicius*", *Diz. Epigr.*, III, 1922, 150). Infine sembra opportuno porre in evidenza che si riscontrano alcuni casi di flaminii e flaminiche o di sacerdoti del culto imperiale legati da rapporti di parentela: vd. in proposito *Albingaunum* (1, 1 a\*, 1 b\*), *Novaria* (1, 2\* = *Ticinum* 5\*), *Ripa lacus Verbanus orientalis* (1, 1 a).

6) Quanto al rango e alle carriere dei *flamines* della *Liguria* e della *Transpadana*, va osservato che nella *regio IX* su nove flaminii ben sette appartennero all'*ordo equester*: si tratta dei sacerdoti di *Alba Pompeia*, di *Dertona*, (2, 2a, 3), di *Hasta*, *Industria* e *Libarna* (1). Per quel che concerne invece i trenta *flamines* della *regio XI*, si hanno due senatori, a *Laus Pompeia* (1) e a *Comum* (9), e almeno sedici *equites*: si tratta dei sacerdoti di *Ad lacum Larium*, *Augusta Taurinorum* (2, 4, 5, 7), *Bergomum* (1 = *Mediolanum* 1), *Comum* (1, 2, 7), *Mediolanum* (18), *Novaria* (1, 3, 4), *Ticinum* (1, 4), *Vercellae* (1); e forse del *flamen* di *Mediolanum* (14), della cui iscrizione è rimasto solo un frammento. Fra i *flamines* transpadani di rango equestre tuttavia, solo il sacerdote di *Novaria* (1), di età antonina, pervenne alla carriera delle procurature, essendo attestato come *procurator Aug. prov. Britanniae*. La maggior parte dei *flamines* di queste due regioni percorse il *cursus honorum* locale, raggiungendo il duovirato o il quattuorvirato *iure dicundo*, e sovente la quinquennalità; inoltre furono nominati patroni della propria o di un'altra città nella *Liguria* i flaminii di *Industria* e di *Dertona* (3), mentre il *flamen Au[g.]* di *Libarna* (2) fu probabilmente *patronus co[loniae]*, piuttosto che *co[loniae]* (vd. MERCANDO; PACI, o.c., 196); nella *Transpadana* i flaminii di *Augusta Taurinorum* (5), *Bergomum* (1), *Comum* (2), *Mediolanum* (14), *Novaria* (1) e *Ticinum* (4). Infine, il grande prestigio del flaminato è dimostrato anche dal fatto che questo sacerdozio è quasi sempre ricordato all'inizio o alla fine del *cursus honorum*.

7) Riguardo ai *pontifices* e agli *augures*, meno documentati dei *flamines* forse perché si trattava di una carica religiosa vitalizia, va osservato che essi percorsero carriere municipali molto meno brillanti rispetto a coloro che ottennero il flaminato e raramente furono membri dell'ordine equestre. Fra coloro che raggiunsero come sacerdozio più elevato il pontificato, tre nella *Liguria* e diciassette nella *Transpadana*, si contano infatti solo tre *equites*, ad *Aquae Statiellae*, *Comum* (8), *Mediolanum* (9) ma forse anche il *pontifex* di *Infra lacum Verbanum*, e nessun *patronus*; fra gli *augures*, invece, uno solo nella *regio IX* e cinque nell'*XI*, si ha un solo cavaliere, l'*augur* di *Dertona* (1), che però ebbe una brillante carriera, divenendo *procurator Aug.* Si

hanno inoltre casi di cumulo di sacerdoti, generalmente in una sola città, talvolta in più di una: così nella *Liguria* si ebbe un *augur, pontifex* ad *Aquae Statiellae*, un *pontifex, flamen* a *Dertona* (2a), che fu anche *flamen* a *Genua* e a *Vercellae* (3), ed un personaggio che rivestì il pontificato e il flaminato a *Libarna* (1); anche nella *Transpadana* vi furono alcuni *pontifices* che successivamente divennero *flamines*: nell'area del *lacus Larius*, ad *Augusta Taurinorum* (7), *Bergomum* (1), *Comum* (5,7); va osservato al riguardo che il *pontifex, flamen* di *Bergomum* (1) fu anche *flamen* a *Mediolanum* (1). Più raramente si riscontrano *augures* che rivestirono il flaminato, come a *Comum* (1) o, anche, sempre a *Comum* (7), il pontificato e il flaminato, mentre a *Ticinum* (3) è attestato un *salius, augur, pontifex, flamen*. Per concludere, va messa in evidenza l'ano-

malia della situazione di *Mediolanum*, che ha restituito un numero di testimonianze relative a pontefici, ben dodici, molto più elevato rispetto a quello fornito dalle altre grandi città della *Transpadana*: di questi personaggi, tuttavia, la maggior parte non ebbe altri incarichi pubblici di rilievo, mentre solo quattro rivestirono magistrature municipali (3, 9) o furono *decuriones* (2, 12). Inoltre, due pontefici (6, 7) sono qualificati come *curatores arcae collegi fabrum et centonariorum* ed uno fu *sacerdos iuvenum Mediolanensium* (12): va osservato al riguardo che altrove non si riscontrano casi di pontefici che ebbero cariche interne ai *collegia*. I pontefici mediolanensi sembrano dunque personaggi di rango inferiore rispetto a coloro che rivestirono in altre città questo sacerdozio municipale. Per spiegare questa discrepanza, si potrebbe forse

TABELLA 1  
RIEPILOGO DEI SACERDOTI MUNICIPALI DELLA REGIO IX\*

CITTÀ	Augures	Pontifices	Flamines/ Flaminicae	Sacerdotes	Haruspices	Altro
<i>Alba Pompeia</i>			X			
<i>Albingaunum</i> (1) (1a) (1b) (2)			X X* X* X*			
<i>Albintimilium</i>			X*			
<i>Aquae Statiellae</i>	X	X				
<i>Augusta Bagiennorum</i>		X				<i>Vivir August. Pollent.</i>
<i>Dertona</i> (1) (2) (2a) (3)	X		X X X			
<i>Genua = Dertona</i> (2a)			X			
<i>Hasta</i>			X			
<i>Industria</i>			X			
<i>Libarna</i> (1) (2)		X	X X			
<i>Pollentia</i> (1) (2)			X*	X* [div]ae Plotinae		<i>sacerdos divae Faustinae Aug. Taur. divae Faustinae maioris Concord.</i>
<i>Vada Sabatia</i>		X				

\* Si avverte che nella tabella l'attestazione epigrafica di *flamines* è indicata con il simbolo X, quella di *flaminicae* con il simbolo X\*.

TABELLA 2  
RIEPILOGO DEI SACERDOTI MUNICIPALI DELLA REGIO XI\*

CITTÀ	Augures	Pontifices	Flamines/ Flaminicae	Sacerdotes	Haruspices	Altro
<i>Ad lacum Larium</i>		X	X			
<i>Augusta Praetoria</i>			X*			
<i>Augusta Taurinorum</i>	(6)	(3), (7)	(1)*, (2), (4), (5), (7), (8), (9)*	(10)* <i>divae</i> <i>Faustinae</i> <i>(minoris)</i>		(6) <i>Augustal.</i> (10)* <i>sacerdos</i> <i>divae Plotinae</i> <i>Pollent.</i> <i>divae Faustinae</i> <i>maioris</i> <i>Concord.</i>
<i>Bergomum</i>		(1), (2)	(1), (3)			(1) <i>flam. d.</i> <i>Traiani</i> <i>Mediol.</i> (3) <i>Augustal.</i>
<i>Caburrum</i>			X*			
<i>Comum</i>	(1), (3) (7)	(5), (7), (8)	(1), (2), (5) (7), (9)	(6) * <i>divae</i> <i>Matidiae</i>	(4)	
<i>Eporedia</i>			X			
<i>Infra lacum Verbanum</i>		X				
<i>Laus Pompeia</i>			(1), (2)*			
<i>Mediolanum</i>		(2), (3), (4) (6), (7), (9), (10), (11), (12), (13), (16), (19)	(1), (8), (14), (17)*, (18)	(15) <i>sac. avi[spex ?]</i>	(5)	(1) <i>flam. d.</i> <i>Claudii</i> <i>Bergom.</i> (12) <i>sacerd. iuven.</i> <i>Med.</i>
<i>Novaria</i>			(1), (2)* (3), (4), (5)			(2)* <i>flam. divae</i> <i>Sabinae</i> <i>Ticini</i>
<i>Ripa lacus Ver bani orientalis</i>				(1), (1a) <i>(Romae et Aug.)</i>		
<i>Ticinum</i>	(2), (3)	(3)	(1), (3), (5)*, (6)*	(4) <i>urbis Romae</i> <i>aeternae</i>		(3) <i>salius</i> (5)* <i>flam. divae</i> <i>Iuliae</i> <i>Novariae</i>
<i>Vercellae</i>	(2), (4a)	(4)	(1), (3)	(5)* <i>divae Aug.</i>		(3) <i>flam. Dert. et</i> <i>Genuae</i>

\* Per i numeri posti fra parentesi *vd. supra*, pp. 86-88; le X indicano che la città ha restituito una sola testimonianza epigrafica relativa a sacerdoti municipali; infine, i numeri e le X contrassegnati da asterisco si riferiscono a sacerdotesse.

ipotizzare una continuità, in ambito mediolanense, fra il pontificato e un sacerdozio di età preromana meno prestigioso, ma con analoghe funzioni e

competenze, considerando anche che *Mediolanum* fu un *municipium* fino al II secolo avanzato.